

**יומא ס. (המשנה) עד סא. (ש6)**

ביאורי מושגים  
'משמעות דורשים איכא בינייהו' – לרוב מחלוקת בפרשנות הפסוק יוצרת הבדל בדין. עם זאת ישנם מקרים שבהם הפרשנויות השונות מובילות לאותה נקודה ולאותו דין במקירם אלו כל ההבדל בין הפרשנויות הוא רק כיצד מבינים את הפסוק

**המשנה**

**שינה את סדר העבודות**  
אין לשנות את הסדר (ואם שינה יחזור ויעשה כסדר הראוי)  
**נשפך הדם באמצע ההזאות**  
ת"ק: כל סט הזאות (ההזאות שבק"ק, ההזאות שעל הכפורת, ההזאות שעל מזבח הפנימי) נחשב יחידה עצמאית – וצריך לחזור לראש הסט  
ר"א ור"ש: כל הזאה נחשבת יחידה עצמאית – וצריך לחזור להזאה שבה הפסיק

**באיזה עבודות הסדר מעכב**  
ר' יהודה: עבודות בגדי הלבן שמתבצעות בקודש  
ר' נחמיה: כל עבודות בגדי הלבן (שבכל מקום שהן)

**המקור לשיטת התנאים:**  
*'והיתה זאת לכם לחוקת צופים... אמת כהנה'*

<b>חוקת'</b> מלמד: באופן עקרוני - סדר העבודות מעכב,
<b>'זאת'</b> ממעט: סדר עבודות בגדי הזהב - לא מעכב
<b>'אחת'</b> ממעט: ר"י: סדר העבודות שבחוץ - לא מעכב ר"נ: סדר שפיכת השיירים - לא מעכב

תגובת ר' יהודה למיעוט של ר"נ:  
שפיכת השיירים חשובה כמו נתינת הדם (וכשם שאם לא נתן דם לא כיפר כך גם אם לא שפך לא כיפר).  
לכן:  
אם סדר העבודות בחוץ מעכב - סדר שפיכת השיירים מעכב,  
ואם סדר העבודות בחוץ לא מעכב - סדר שפיכת השיירים לא מעכב.

הסבר זה הוא לפי ההנחה ש:  
ר"ע: עצם שפיכת השיירים לא מעכב,  
ר"י: עצם שפיכת השיירים מעכב.  
אבל קשה כיוון שר' יוחנן קבע:  
שר"נ בעצמו סבר שעצם שפיכת השיירים מעכבת - ואם כך מדוע הוא ממעט את סדר שפיכת השיירים

חפינת הקטורת נעשתה לצורך פנים (הקטרת הקטורת בקודש הקודשים) ולכן גם ר' יהודה מודה שסדר החפינה מעכב

ר' חנינא:  
חפן את הקטורת (מהמזבח החיצון) לפני שחטית הפר - לא הועיל (ויחזור ויחפון אחרי שחטית הפר)

לפי הסבר זה אם צריך לשחוט מחדש פר יש צורך גם לחפון מחדש (והמשנה שלנו לא כתבה זאת כיוון שהיא אלא התייחסה לדיני הקטורת)

קושיה:  
המשנה קבעה: 'זה מהשעיר לפני הפר - יחזור ויזה מדם השעיר' למרות ששחט שעיר לפני הזאת הדם - אינו צריך לשחוט שוב שעיר,  
תשובה:  
מדובר בהזאות שעל הפרוכת (שנעשו אחרי שחטית השעיר)

עולא:  
שחט את השעיר (בעזרה) לפני הזאת דם הפר - לא הועיל (ויחזור וישחוט עוד שעיר אחרי הזאת דם הפר)

