

יבמות יח: (המשנה) עד יבמות כ. (המשנה)

הסוגיא שלנו מציגה ארבעה דינים שבהם מציג ר"ש שיטה ייחודית

דין מס' 1 - מובא במשנה - אשה מיובמת - הינה אשתו של המייבם בלבד (חכמים סוברים שהיא נחשבת גם אשתו של האח המת)

דין מס' 2 - מובא על ידי ר' אושעיא והגמרא דנה במשך עמוד וחצי האם הוא תקף (למסקנה דין זה נדחה):
2 אשה העומדת לייבום (בפני אח אחד) - נחשבת אשתו לחלוטין (חכמים מחשיבים אותה כאשתו בצורה חלקית בלבד)

דינים מס' 3 ו-4 - במהלך הדיון בשיטת ר' אושעיא מביאה הגמרא ברייתות שבחלק מהן הוזכרו דינים אלו:
3. מאמר - ספק האם מועיל לגמרי או שאינו מועיל כלל (חכמים סוברים שמאמר מועיל חלקית)
4. נפלו לפניו 2 אחיות (2 אחיו היו נשואים ל 2 אחיות ומתו) - שתיהן מופקעות מייבום (חכמים סוברים שחייב לחלוץ לשתיהן)

דין מס' 1 - אשה מיובמת הינה אשתו של המייבם בלבד

משנה

אשת אחיו שלא היה בעולמו
המקרה: אח מת והפיל את אשתו לייבום - ולאחר מכן נולד 'אח חדש'
אם כבר לפני שה'אח החדש' נולד - ייבם אח 'ותיק' את אשת המת:
ר"ש: האישה המיובמת (וכל שאר נשות הותיק) מותרת על ה'אח החדש'.
ת"ק: האישה המיובמת (וכל שאר נשות הותיק) אסורה על ה'אח החדש'.

טעמו של ר' שמעון:
 כשהאח החדש נולד - האישה היתה מותרת עבורו (היא נחשבת רק אשתו של האח הותיק. הקשר אל האח המת פקע ממנה לחלוטין)
 טעמים של חכמים:
 כשהאח החדש נולד - האישה נחשבה עדיין גם כאשתו של המת (!?מאה' - אחרי הייבום היא עדיין נחשבת גם 'אשת המת')

דין מס' 2 - אשה העומדת לייבום נחשבת אשתו לחלוטין

לפי ר"א המקרים שבהם ר"ש אוסר אשת אח שלא היה בעולמו הם:
 א. כשאין אח ותיק,
 ב. כשהאח הותיק לא ייבם כלל (גם אחרי הולדת החדש)

כשהאח הותיק ייבם רק אחרי שהאח החדש נולד
ר"א: גם אז מתיר ר"ש את האישה (כיוון שאשה העומדת לייבום - נחשבת מיובמת) **נדחה**
ר"פ: במקרה זה אוסר ר"ש את האישה (כיוון שרק הייבום בפועל קובע)

נסיונות דחיה לשיטת ר' אושעיא (הסובר שלפי ר"ש אישה העומדת לייבום נחשבת כמיובמת) שנכשל

כאן מופיע דין מס' 3 של ר"ש (מאמר ספק האם מועיל לחלוטין או שלא מועיל)

נסיון דחיה ממשנה - שנכשל

המקרה:

שלב א': אישה נפלה לפני שני אחים לייבום,
שלב ב': אחד האחים (שנשוי כבר לאישה אחרת) עשה מאמר באישה
שלב ג': האח שעשה מאמר מת (והפיל לייבום שתי נשים - 1. אשתו 2. זו שעשה בה מאמר)

הדין:

ת"ק: האח שנותר - חולץ לשתיהן,
ר"ש: האח שנותר - מייבם אחת וחולץ לשניה. (כיוון שמאמר מועיל חלקית)
(כיוון שמאמר או שמועיל לגמרי או שלא מועיל כלל)

ניסיון הדחיה מהמשנה:

- אם אישה שנופלת לייבום נחשבת כמיובמת - שתי הנשים נחשבות כנשותיו של האח שמת זה עתה.
 - אם כך - מספיק שהאח הנותר **טפל רק באישה אחת** (והאישה השניה תיפטר אוטומטית)
 - אבל ר"ש סובר שהאח צריך ל**טפל בשתי הנשים** (לייבם אחת ולחלוץ לשניה)
- מסקנה:** ר"ש לא סובר שנופלת לייבום נחשבת כמיובמת

דחיה לדחיה:

רק כשהיבמה נפלה לפני אח אחד אומרים שהיא נחשבת כבר מיובמת (אבל במשנה מדובר על כמה אחים ואז לא אומרים שהיא נחשבת כמיובמת)

נסיון דחיה ממשנה - שנכשל

המקרה:

שלב א': שתי אחיות היו נשואות לשני אחים
שלב ב': שני האחים מתו (ושתי האחיות נפלו לייבום לפני אח נוסף)

הדין:

ת"ק: האח הנוסף - חולץ לשתיהן,
ר"ש: שתיהן פטורות

ניסיון הדחיה מהמשנה:

- אם אישה שנופלת לייבום נחשבת כמיובמת - האישה הראשונה שנפלה לייבום - נחשבת אשתו של האח הנוסף.
 - אם כך - האישה הראשונה **חייבת בייבום** (כיוון שנחשבת כמיובמת), והשניה פטורה מייבום (משום אחות אשתו).
 - אבל ר"ש פטר את שתי האחיות.
- מסקנה:** ר"ש לא סובר שנופלת לייבום נחשבת כמיובמת

כאן מופיע דין מס' 4 של ר"ש (2 אחיות שנפלו לפני יבם - שתיהן פטורות)

דחיה לדחיה:

מדובר כששתי הנשים נפלו ביחד לייבום (ר"ש סובר שאפשר לצמצם)

דחיה לשיטת ר' אושעיא (הסובר שלפי ר"ש אישה העומדת לייבום נחשבת כמיובמת)

אי אפשר לתרץ שר"ש דיבר על מקרה של שני אחים - כיוון שכתוב 'זה הכלל'

דחיה מברייאתא

ר"ש קבע במפורש שאם ה'ותיק' ייבם אחרי שה'חדש' נולד - האישה אסורה על החדש
מכאן סתירה לר' אושעיא (הסובר שגם אם הייבום בפועל היה אחרי הלידה - כבר מרגע הנפילה היא נחשבת מיובמת)

דחיה מברייאתא

בברייאתא מובאת דעה שמחלקת בין מקרה שבו ה'ותיק' ייבם לפני שה'חדש' נולד למקרה שבו ייבם אחרי שה'חדש' נולד
הדעה זו חייבת להיות לפי ר"ש (כי חכמים לא מחלקים בין המקרים ואוסרים בכל מצב)
מכאן סתירה לר' אושעיא (הסובר שגם אם הייבום בפועל היה אחרי הלידה - כבר מרגע הנפילה היא נחשבת מיובמת)

טעמם של חכמים: לומדים מקידושים רגילים (קידושים בעל כרחם לא מועילים)
טעמו של רבי: לומדים מייבום (ייבום בעל כרחו מועיל)

מאמר בעל כרחה של היבמה
 חכמים: לא מועיל
 רבי: מועיל

מקרה שבו משתלבים:

דין מס' 1 (האם אשה מיובמת הינה אשתו של המייבם בלבד או גם של אשת המת) ודין מס' 3 (מה מעמדו של מאמר)
 המקרה: אח ותיק שעשה מאמר באשת המת - ואחר כך נולד האח ה'חדש'

שיטת ר"ש

אם הותיק היה מייבם

אשת המת - מותרת (כיוון שהיא רק אשתו של האח הותיק)
 נשות הותיק - מותרות (כיוון שאשת המת מותרת)

אם הותיק לא היה עושה כלום

אשת המת - אסורה (אשת אחיו שלא היה בעולמו)
 נשות הותיק - מותרות (כי אינן קשורות לאשת המת)

אבל הותיק עשה בה מאמר

ומאמר לפי ר"ש הינו ספק:

נשות הותיק:

מותרות בכל מקרה, (גם אם המאמר הוא ייבום וגם אם אינו כלום)

אשת המת (שעשו בה מאמר):

או אסורה לחלוטין על האח החדש (אם מאמר לא עשה כלום)
 או שייבום נשות הותיק פוטר אותה (אם מאמר הריהו כייבום)

לכן להלכה

מייבם או חולץ לאחת מנשות הותיק - ואשת המת פטורה

שיטת חכמים

אם הותיק היה מייבם -

אשת המת - אסורה (כיוון שהיא גם אשתו של המת)
 נשות הותיק - אסורות (כיוון שהן צרותיה של אשת המת)

אם הותיק לא היה עושה כלום -

אשת המת - אסורה (אשת אחיו שלא היה בעולמו)
 נשות הותיק - מותרות, (כי אינן קשורות לאשת המת)

אבל הותיק עשה בה מאמר

ומאמר לפי חכמים הינו חצי ייבום:

נשות הותיק:

חולצות ולא מתייבמות, (אם היתה מתייבמת הן היו אסורות לחלוטין אבל היא רק התייבמה חלקית)

אשת המת (שעשו בה מאמר):

אסורה לחלוטין על האח החדש (מדין אשת אחיו שלא היה בעולמו)

לכן להלכה

חולץ לאחת מנשות הותיק - ואשת המת פטורה.